VIII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Zdrowia**
(nr 186)
z dnia 16 lipca 2019 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Zdrowia (nr 186)

16 lipca 2019 r.

Komisja Zdrowia, obradująca pod przewodnictwem posła **Tomasza Latosa (PiS)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek obrad:

– pierwsze czytanie i rozpatrzenie rządowego projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z wdrażaniem rozwiązań w obszarze e-zdrowia (druk nr 3620).

W posiedzeniu udział wzięli: **Janusz Cieszyński** podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia ze współpracownikiem, **Katarzyna Blicharczyk-Ożga** radca prawny w Krajowej Izbie Fizjoterapeutów, **Arkadiusz Grądkowski**, **Michał Morek**, **Paweł Sapiński** i **Bartłomiej Sasin** eksperci Konfederacji Lewiatan, **Wojciech Idaszak** radca prawny w Zespole Radców Prawnych Naczelnej Izby Lekarskiej, **Bożena Janicka** prezes Porozumienia Pracodawców Ochrony Zdrowia ze współpracownikiem, **Henryka Koperniak** prezes Stowarzyszenia Twórców Oprogramowania Rynku Medycznego ze współpracownikiem, **Stanisław Maćkowiak** prezes Federacji Pacjentów Polskich, **Justyna Marynowska** wiceprezes Krajowej Izby Diagnostów Laboratoryjnych, **Jan Pachocki** ekspert Fundacji Telemedyczna Grupa Robocza, **Elżbieta Piotrowska-Rutkowska** prezes Naczelnej Rady Aptekarskiej, **Bożena Szymańska** członek zarządu ZPA PharmaNet, **Joanna Walewander** sekretarz Naczelnej Rady Pielęgniarek i Położnych, **Tomasz Zieliński** wiceprezes Federacji Związków Pracodawców Ochrony Zdrowia „Porozumienie Zielonogórskie” ze współpracownikiem.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Małgorzata Siedlecka-Nowak**, **Jakub Stefański**, **Monika Żołnierowicz-Kasprzyk** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Maria Iwaszkiewicz** oraz **Urszula Sęk** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Otwieram posiedzenie Komisji Zdrowia. Proszę o zajęcie miejsc. Witam serdecznie panie i panów posłów. Witam pana ministra. Witam serdecznie wszystkich zaproszonych gości.

Dzisiejszy porządek posiedzenia obejmuje pierwsze czytanie i rozpatrzenie rządowego projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z wdrażaniem rozwiązań w obszarze e-zdrowia, druk nr 3620.

Czy są uwagi do porządku obrad? Bardzo proszę, pani przewodnicząca. Przy okazji od razu proszę o zalogowanie się do systemu, bo, po pierwsze, będziemy głosować przy użyciu kart, a po drugie, jest to potrzebne do zabierania głosu.

Poseł Beata Małecka-Libera (PO-KO):

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, ja mam konkretny wniosek w kwestii skrócenia czasu doręczenia informacji dla posłów, w związku z tym, że dzisiejsze posiedzenie Komisji na ten temat zostało zwołane niezgodnie z art. 37 regulaminu. Dlatego jedynym rozwiązaniem jest w tej chwili, jeżeli pan przewodniczący tak zarządzi, przegłosowanie tego porządku i równocześnie przegłosowanie zgody na skrócenie czasu doręczenia. Ja stawiam wniosek przeciwny. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję. Z tego, co mi wiadomo, termin 7-dniowy chyba był dotrzymany. Mam pytanie do sekretariatu Komisji w takim razie. Bardzo proszę. OK. W takim razie rzeczywiście poddam pod głosowanie ten wniosek pani przewodniczącej w kwestii uchwalania porządku obrad.

Przeczytam w takim razie początek wprowadzenia do Komisji. Rzeczywiście pan marszałek w dniu 11 lipca 2019 r. skierował do Komisji Zdrowia do pierwszego czytania

rządowy projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z wdrażaniem rozwiązań w obszarze e-zdrowia, druk nr 3620. W takim razie wymaga to przegłosowania, tak jak pani przewodnicząca powiedziała. Wszystkie osoby się zalogowały. Przystępujemy do głosowania. Bardzo proszę się zalogować – jeszcze raz powtarzam. Czy wszystkie osoby są gotowe?

Kto jest za przyjęciem porządku obrad, a tym samym, skróceniem terminu dostarczenia posłom druku projektu? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowało 17 osób – 11 było za, 6 przeciw, nikt się nie wstrzymał. W takim razie porządek obrad został przyjęty. Bardzo proszę, pani przewodnicząca.

Poseł Beata Małecka-Libera (PO-KO):

Dziękuję bardzo. Po raz kolejny siłowo i tylko poprzez to, że mają pastwo większość, łamany jest regulamin Sejmu. Tak wygląda ostatnio nasza praca nie tylko w Komisji Zdrowia, ale i w innych komisjach. Budzi to wiele sprzeciwu z naszej strony, ponieważ uchwalamy prawo w sposób naprawdę niegodny i naprędce, tym bardziej że przedstawiony projekt jest obszerny, odnosi się do wielu innych ustaw i posłowie potrzebują czasu, żeby wnikliwie to przeanalizować. W związku z tym, stawiam drugi wniosek, po przyjęciu tego, że będziemy procedować ten projekt, o powołanie podkomisji.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Ten wniosek poddam pod głosowanie, pani przewodnicząca, po zakończeniu pierwszego czytania, wtedy, kiedy będziemy przed procedowaniem. Zresztą, bardzo proszę Biuro Legislacyjne o opinię w tej sprawie.

Legislator Urszula Sęk:

Panie przewodniczący, tak jak pan powiedział, państwo najpierw muszą odbyć pierwsze czytanie i dopiero przed przystąpieniem do procedowania podejmują państwo decyzję, czy rozpatruje to cała Komisja, czy powołują państwo podkomisję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Jeszcze tytułem wyjaśnienia, również dla zaproszonych gości, jest to ostatnie posiedzenie Sejmu przed przerwą wakacyjną, a ustawa jest niezwykle ważna. Wydaje mi się, że w kwestiach e-zdrowia, informatyzacji ochrony zdrowia, mamy jako Polska wystarczająco duże opóźnienia, które w tej chwili są nadrabiane i nie bardzo rozumiem, dlaczego mielibyśmy dalej mieć te opóźnienia. Projekt jest pilny, ponieważ musimy nadrabiać te zaległości, które powstały w ciągu wielu lat.

W takim razie przystępujemy do procedowania. Proszę pana… W czasie dyskusji będzie możliwość zabrania głosu, pani przewodnicząca. Panie ministrze, bardzo proszę o przedstawienie…

Poseł Beata Małecka-Libera (PO-KO):

Ja poproszę o głos, panie przewodniczący…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Bardzo proszę, panie ministrze, o przedstawienie projektu.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia Janusz Cieszyński:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, bardzo dziękuję za możliwość przedstawienia projektu. Cieszy mnie to dlatego, że on zawiera wiele zmian, o których rozmawialiśmy, oczekiwanych w szczególności przez naszych przyjaciół z Platformy Obywatelskiej, począwszy od zmian w przepisach dotyczących ochrony zdrowia, które ograniczą biurokrację, sprawią, że będzie mniej papierów, mniej dokumentów, a więcej rozwiązań elektronicznych, które pomagają w codziennej pracy. Tak więc, bardzo się cieszę, że dzisiaj będziemy mieli okazję na ten temat porozmawiać.

Ten projekt zawiera bardzo duży pakiet zmian legislacyjnych, związanych z szeroko rozumianą informatyzacją systemu ochrony zdrowia. To jest realizacja zapowiedzi z exposé pana premiera Mateusza Morawieckiego, który postawił właśnie na e-zdrowie, na informatyzację ochrony zdrowia, jako jeden z istotnych elementów. Te zmiany chciałbym przedstawić w trzech głównych blokach.

Pierwsze, najważniejsze, to jest to, czym zawsze się kierujemy, czyli korzyści dla pacjenta. Przede wszystkim przypomnę – co zresztą też było postulowane przez opozycję podczas prac nad ustawą o lekach 75+ – że w ramach tej ustawy już dzisiaj prawie 3 mln seniorów rocznie korzysta z bezpłatnych leków. Państwo zwracali uwagę, że nie wszyscy mogą te leki przepisywać. Dzisiaj realizujemy m.in. państwa postulat w tym zakresie i poszerzamy spektrum osób, które będą mogły wystawić recepty na leki 75+, tzw. leki z eską, do których seniorzy już się przyzwyczaili, że są w gabinetach lekarzy rodzinnych. Jednak one, po weryfikacji przy pomocy tego narzędzia informatycznego, będą mogły pojawić się także w gabinetach lekarzy specjalistów czy przy wypisie ze szpitala.

Po drugie, chcemy umożliwić zakładanie w placówkach podstawowej opieki zdrowotnej profilu zaufanego. Profil zaufany posłuży do założenia Internetowego Konta Pacjenta, ale także korzystania z wielu innych e-usług, które oferuje polskie państwo. Można przy pomocy profilu zaufanego sprawdzić, ile ma się punktów karnych, złożyć wniosek o dowód osobisty, złożyć zeznanie podatkowe i wiele innych rzeczy. Przede wszystkim bezpłatna i bezpieczna tożsamość w cyfrowym świecie, w relacjach obywatel-państwo. Chcemy, żeby placówki ochrony zdrowia, przynajmniej ta ich wyjątkowa część, w których są praktyki lekarzy rodzinnych, miała możliwość – bo tu nie mówimy o obowiązku – potwierdzania tego profilu zaufanego i pomagania pacjentom w zakładu internetowych kont pacjenta.

Chcemy też umożliwić zdalne składanie deklaracji wyboru lekarza POZ, udostępnić listę podmiotów, które posiadają kontrakt z funduszem, żeby pacjent mógł się w tej rzeczywistości odnaleźć. Mamy tysiące placówek i chcemy, żeby każdy miał prosty dostęp do takich informacji. Na przykład, już teraz udostępniamy specjalną mapę, na której każdy pacjent może sprawdzić, gdzie, najbliżej miejsca, w którym się znajduje, jest szpitalny oddział ratunkowy albo izba przyjęć.

Oprócz tego będzie możliwość wystąpienia o wydanie Europejskiej Karty Ubezpieczenia Zdrowotnego, otrzymania informacji o dopasowanej do swoich potrzeb ofercie badań profilaktycznych – to jest ankieta zdrowego stylu życia. Za pośrednictwem tej ankiety będzie można uzyskać informacje, gdzie w pobliżu, w sposób dopasowany do naszych potrzeb, do tego, jak żyjemy i jakie są nasze potrzeby zdrowotne, możemy skorzystać z tych programów. Ponadto umożliwimy rzecz, która jest niezwykle istotna z punktu widzenia bezpieczeństwa lekowego pacjentów. W momencie, w którym główny inspektor farmaceutyczny wyda decyzję o wycofaniu jakiegoś leku z obrotu, będziemy mogli automatycznie wysłać SMS-a z informacją, że pacjent powinien się zgłosić z tym lekiem do farmaceuty. To jest funkcjonalność, która w skrajnym wypadku może nawet uratować życie. Jest to więc kolejne uzasadnienie, dlaczego powinniśmy jak najszybciej pracować nad tym projektem ustawy.

Chcemy też umożliwić korzystanie w placówkach ochrony zdrowia finansowanych przez NFZ z aplikacji mObywatel. To jest tzw. dowód w komórce. Każdy z państwa może z tego dzisiaj skorzystać. Chcemy, żeby ta innowacyjna metoda był też dostępna w placówkach ochrony zdrowia. Można powiedzieć, że to jest taka przypadłość związana z informatyzacją jakiegokolwiek obszaru życia publicznego, że wiele przepisów nie jest przystosowanych do tego, że rzeczywistość staje się cyfrowa. Pojawiła się właśnie aplikacja Obywatel, a przepisy dotyczące świadczeń finansowanych przez Narodowy Fundusz Zdrowia wciąż mówiły, że w rejestracji musimy wykorzystywać dowód osobisty. Oprócz tego chcemy wykorzystać potencjał e-dowodu osobistego, dowodu z warstwą elektroniczną. To kolejny projekt, który rządowi Prawa i Sprawiedliwości udało się uratować – jak można powiedzieć – jeżeli chodzi o doprowadzenie go i uruchomienie zgodnie z założeniami. E-dowód posłuży do tego, żeby w aptece uzyskać dostęp do informacji o wszystkich e-receptach wystawionych dla danego pacjenta. Umożliwimy też dostęp do Internetowego Konta Pacjenta właśnie z pośrednictwem tej aplikacji mObywael, a także coś, co w naszej ocenie jest niezwykle istotne – damy możliwość oceniania jakości udzielanych świadczeń właśnie za pośrednictwem Internetowego Konta Pacjenta.

To są najważniejsze zmiany ze strony pacjenta, natomiast są też zmiany, które wprowadziliśmy w konsultacji ze środowiskiem profesjonalistów medycznych. Przede wszystkim jest to mechanizm automatycznie określający poziom odpłatności za leki wysta-

wione na recepcie. Na podstawie wskazania refundacyjnego, przy pomocy słownika, który Ministerstwo Zdrowia udostępni, i na odpowiedzialność ministerstwa, platforma P1 określi automatycznie ten poziom odpłatności. To jest też realizacja tego fragmentu porozumienia ze środowiskiem lekarzy rezydentów, które rząd Prawa i Sprawiedliwości zawarł w lutym ub.r.

Ponadto wydłużamy okres realizacji e-recepty do 360 dni. Udostępniamy dane zawarte na platformie e-zdrowie lekarzom rodzinnym – dajemy taki automatyzm uzyskania tej zgody dla pacjentów, których lekarz ma na swojej liście po to, żeby lekarz rodzinny, który ma być najważniejszym ogniwem systemu, miał pełen dostęp do informacji na temat pacjenta. Oprócz tego wprowadzamy dodatkowe uprawnienia dla asystentów medycznych. Tysiące asystentów medycznych od ubiegłego roku już korzysta z tych możliwości. Korzystają z tego, że dzisiaj każdy lekarz może w Rejestrze Asystentów Medycznych upoważnić swoich asystentów do tego, żeby w jego imieniu wystawiali elektroniczne zwolnienia lekarskie. Chcemy, żeby taka możliwość dotyczyła też e-recept i elektronicznego skierowania. Chcemy też stworzyć w Polsce rejestr dodatkowych uprawnień pacjentów. To jest istotne dlatego, że te uprawienia dodatkowe dzisiaj każdorazowo muszą być określane przez lekarza lub farmaceutę w momencie wystawiania lub realizacji recepty, natomiast odnośnie do zasady są to uprawnienia nakładane przez podmioty publiczne. Chcemy, żeby te uprawnienia były w systemie i – tak jak podczas ostatniego posiedzenia Komisji rozmawialiśmy – żeby profesjonalista medyczny zajmował się tym, do czego jest powołany, czyli wspieraniem pacjenta, a nie określaniem na podstawie dokumentów, czy ktoś ma jakieś uprawnienia, czy ich nie ma.

Ponadto chcemy rozszerzyć katalog osób objętych receptami „pro familiae" o osoby pozostające we wspólnym pożyciu oraz dalszych członków rodziny, a także umożliwić lekarzom i pielęgniarkom dokonywanie wyborów pomiędzy refundowanymi odpowiednikami w przypadku leków określonych w obwieszczeniu refundacyjnym. Często jest tak, że ze względu na to, jak producenci przygotowują charakterystykę produktów leczniczych, w tej samej grupie, w zależności od tego, jak to jest przygotowane, ta sama substancja jest przypisana na inny zakres. Dzisiaj to może zmienić tylko farmaceuta w aptece, a chcemy, żeby taką możliwość miał też lekarz przy wypisywaniu recepty, ponieważ pojawiały się wątpliwości odnośnie do tego, że czasami na podstawie obecnych przepisów były nakładane kary za coś, co i tak można było zrobić w aptece.

Trzeci element, to są dodatkowe zmiany. Po pierwsze, 150 mln zł na informatyzację świadczeń opieki zdrowotnej w latach 2020–2022, wdrożenie e-recepty transgranicznej. Bardzo duże zmiany, jeżeli chodzi o możliwości udostępniania danych, wymiany danych pomiędzy instytucjami, które obracają setkami miliardów złotych na opiekę zdrowotną i zabezpieczenie społeczne, czyli zakup ubezpieczeń społecznych, Narodowy Fundusz Zdrowia, ale także Agencję Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji, czyli taki podmiot, który w imieniu ministra działa, aby rzetelnie wyceniać właśnie te świadczenia opieki zdrowotnej.

Chcemy też, wspólnie z ministrem cyfryzacji, wprowadzić pewne zmiany do przepisów, które dotyczą nie tylko zdrowia. To dotyczy tzw. węzła krajowego, czyli możliwości potwierdzania tożsamości na potrzeby usług publicznych przez podmioty zewnętrzne. Chodzi o współpracę z sektorem bankowym. Do tej pory delegacja do rozporządzenia była scedowana na ministra finansów, a teraz dokładnie określamy zasady odpowiedzialności oraz cedujemy to na ministra cyfryzacji, który, zdaniem rządu, jest najbardziej właściwy do tego, żeby te przepisy wydać. Mając więc na uwadze fakt, że to jest pakiet zmian, które są szeroko konsultowane ze środowiskami i w naszej ocenie nie powinny budzić dużych kontrowersji, a jakby są jednoznacznie pozytywne, wnoszę do Wysokiej Komisji o przyjęcie tego projektu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję uprzejmie. Otwieram dyskusję. Bardzo proszę, pani przewodnicząca.

Poseł Beata Małecka-Libera (PO-KO):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący za udzielenie głosu. Widzę, że jakieś nowe standardy teraz obowiązują, bo nigdy dotychczas nie było tak, żeby przewodniczący nie

udzielał głosu wiceprzewodniczącemu, ale muszę się do tego wszystkiego po kolei przyzwyczaić.

Panie ministrze, myślę, że nikt nie ma wątpliwości odnośnie do potrzeby tego, co się dzieje w e-zdrowiu. Są to rzeczywiście bardzo nowoczesne narzędzia. Bardzo dobrze, że są wprowadzone i nikt z nas odnośnie do tego wątpliwości nie ma. Moje obawy budził raczej cały proces procedowania ustawy i tryb, w jakim tempie zostaje on narzucony nam, posłom.

Sam pan powiedział, że jest to duży pakiet, zawierający dużą liczbę zmian i odniesień do innych ustaw. Z tego wynikały nasze wątpliwości, czy aby na pewno w tym czasie jesteśmy w stanie odpowiednio dobrze zapoznać się z tymi zmianami. Proszę pamiętać, że mamy złe doświadczenia, że już kilkakrotnie mieliśmy okazję procedować nad tzw. wrzutkami, więc proszę się nie dziwić, że tym razem też bardzo wnikliwie przyglądamy się tej sprawie. Zatem, moje zastrzeżenia i wniosek na początku dotyczyły sprawy procedowania i łamania regulaminu, a nie samego projektu. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Pani przewodnicząca, dwie sprawy. My głosowaniem nie złamaliśmy regulaminu, bo to jest jeden z wariantów funkcjonowania regulaminu. Jest alternatywne rozwiązanie, takie lub takie. Nie wyobrażam sobie sytuacji łamania regulaminu. To, po pierwsze.

Po drugie, udzieliłem pani głosu już po raz drugi, na samym początku posiedzenia Komisji jako pierwszej osobie ze wszystkich posłów. I właśnie wracamy do dobrych obyczajów, ponieważ mi wielokrotnie nie udzielano głosu, chyba że pan przewodniczący uważał inaczej, ale wielokrotnie było niestety tak, jak to pani powiedziała.

Dyskutujemy dalej. Pan poseł Skutecki, bardzo proszę.

Poseł Paweł Skutecki (Kukiz15):

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Panie ministrze, żeby uporządkować chronologię wydarzeń, 6 dni temu ten projekt wpłynął do Sejmu. Dzisiaj dostaliśmy opinię prawną, a 20 minut po tym, jak rozpoczęło się obradowanie tej Komisji, dostaliśmy opinię merytoryczną. Panie przewodniczący, może zróbmy raz coś porządnie, a nie szybko.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Panie pośle, po pierwsze, opinia BAS nie jest obligatoryjna do procedowania projektu. Otrzymaliśmy ją dlatego, że ja – tak myślę – mam dobry zwyczaj zawsze te opinie zamawiać. W przeszłości bywało różnie. Czasem te opinie BAS były zamawiane, a czasem nie były zamawiane. To tyle w tej sprawie. A projekt jest ważny i pilny właśnie z punktu widzenia pacjentów, o których w Komisji wszyscy – mam nadzieję – się troszczymy.

Czy są inne głosy w dyskusji? Bardzo proszę, pan przewodniczący Sośnierz.

Poseł Andrzej Sośnierz (PiS):

Niezależnie od tego, że rzeczywiście szybko, to z drugiej strony jest to bardzo potrzebna ustawa. Proponuję, żebyśmy jednak przystąpili do jej procedowania i uchwalania, dlatego że sprawy związane z informatyką, informatyzacją, elektronizacją opieki zdrowotnej, bardzo się przewlekały latami. Przesunięcie tego poza kadencję tego Sejmu może spowodować, że znów przez kolejne lata taka ustawa nie będzie wprowadzana. Ona zdecydowanie poprawi funkcjonalność i wykorzystanie informatyki w opiece zdrowotnej.

Zalecałbym, niezależnie od tego, że u kogoś może budzić wątpliwości to tempo – to bardzo dobrze, że tempo będzie szybkie – żebyśmy tę bardzo pożyteczną i oczekiwaną od wielu lat ustawę, chociaż ona niekoniecznie w poprzednich latach w takim kształcie musiała być uchwalana… Rozwiązania, które są tu proponowane, skumulowane są w jednym akcie prawnym, bo w wielu aktach prawnych trzeba dokonywać zmian, żeby niektóre rozwiązania informatyczne wprowadzić. Tak więc, niezależnie od tego wszystkiego, bardzo rekomenduję, żebyśmy przystąpili do pracy nad tym projektem.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Pani poseł Gelert, bardzo proszę. Jeszcze raz przypominam wszystkim posłom o zalogowaniu się do systemu. To ułatwi nam później pracę, kiedy będziemy głosować.

Poseł Elżbieta Gelert (PO-KO):

Dziękuję bardzo. Panie ministrze, ja z takim zapytaniem. Ponieważ na rok 2019 – jak wynika z tej ustawy – zabezpieczono zero środków, to tak naprawdę w 2019 r. ta ustawa nie będzie aktywna. Następnie pokazywane są te środki i to, w jaki sposób są zabezpieczane. Ponieważ mówi się o tym, kto może być tym asystentem lekarza, mam pytanie, jak państwo to widzą. Czy to ma być czynione nieodpłatnie? Czy to ma dodatkowo dociążyć pewne grupy zawodowe, te, które mogą być – tak jak tutaj mówicie, oczywiście zgodnie z ustawą – czy też to będą nowe osoby, którym, niestety, trzeba zapłacić?

Kiedy słyszę, już na którymś posiedzeniu z rzędu, że właściwie to zwiększyliśmy środki w Narodowym Funduszu Zdrowia po to, aby to wszystko zabezpieczyło – dosłownie wszystko – to myślę, że rejestr asystentów, jak i samo opłacenie tych asystentów, to będzie opłacane, tylko z czego. Czy z tej podwyżki, która jest w Narodowym Funduszu Zdrowia, z tych pieniędzy? Czy będzie nakładać m.in. na pielęgniarki, położne itd. również możliwość bycia tymi asystentami? Oczywiście zaraz ukaże się mnóstwo zarządzeń, rozporządzeń itd., bo przecież to jest suchy akt – muszą do tego wyjść szczegółowe zarządzenia i rozporządzenia. Pytam więc: W jaki sposób państwo zapewniają finansowo wejście tej ustawy? Dotychczas w większości ustaw na końcu piszecie, że jest bezkosztowa, a ta bezkosztowość jest przerzucana na świadczeniodawców. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję uprzejmie. Kto jeszcze z państwa? Bardzo proszę zaproszonych gości. Proszę się przedstawić.

Ekspert Konfederacji Lewiatan Arkadiusz Grądkowski:

Dzień dobry. Arkadiusz Grądkowski, Konfederacja Lewiatan. Ja mam pytanie do ministra Cieszyńskiego. Praktycznie już mailowaliśmy, ale chciałbym usłyszeć potwierdzenie, bo występuję tu w imieniu moich mocodawców. Ponieważ będą tu państwo pracować nad zmianą ustawy – Prawo farmaceutyczne, m.in. nad zmianą art. 96a, w którym jest umożliwione wystawianie recept na 365 dni, chciałbym tylko usłyszeć potwierdzenie od pana ministra, że jest możliwa częściowa realizacja recept, ponieważ w prawie farmaceutycznym nie ma wzmianki o częściowej realizacji recept, natomiast w rozporządzeniu o receptach jest tylko definicja częściowej realizacji recept i jest wskazane, że częściowa realizacja recept to jest jeden z elementów składowych recepty. Czy to jest wystarczająca podstawa do tego, żeby częściowo realizować receptę? Jeżeli nie, to mam przygotowany projekt poprawki… Jeżeli tak, to zrezygnuję ze składania tej poprawki.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo za to pytanie. Bardzo proszę, izba aptekarska. Proszę się przedstawić.

Wiceprezes Naczelnej Rady Aptekarskiej Marek Tomków:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, Marek Tomków, Naczelna Rada Aptekarska. Pytanie skierowane do pana ministra Cieszyńskiego. Generalnie Naczelna Rada Aptekarska bardzo pozytywnie ocenia ten projekt. Widzimy tam wiele rozwiązań, które faktycznie mogą pomóc i uprościć wiele procedur, natomiast mamy dwa pytania.

Pierwsze, dotyczy kwestii ogłaszania list refundacyjnych. Państwo zawarli w projekcie propozycję, aby ukazywały się one na co najmniej 7 dni przed wejściem w życie. To dobra informacja po wielu latach, kiedy one ukazywały się w ostatniej chwili. Natomiast pytanie do ministerstwa: Czy jest gotowe do rozmów o tym, aby te listy ogłaszać co 3 miesiące, a nie co 2?

Drugie pytanie dotyczy kwestii zniesienia odpowiedzialności lekarzy przy np. niesprawnie działającym systemie podpowiadającym refundację. Czy przewidują państwo również takie zniesienie odpowiedzialności w stosunku do farmaceutów, jeżeli np. błąd w realizacji wystawionej recepty wynikałby chociażby z błędnego działania systemu informacyjnego czy błędnego działania Rejestru Asystentów Medycznych, niezgodności danych zamieszczonych w receptach z danymi w dokumentacji medycznej, ewentualnie wydania produktów leczniczych czy środków spożywczych specjalnego przeznaczenia na podstawie informacji udostępnionych w Internetowym Koncie Pacjenta? Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Uprzejmie dziękuję. Bardzo proszę, kolejne zgłoszenie, proszę bardzo.

Prezes Porozumienia Pracodawców Ochrony Zdrowia Bożena Janicka:

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, panie ministrze, szanowni państwo posłowie, Bożena Janicka, Porozumienie Pracodawców Ochrony Zdrowia. Ja do pana ministra. Pan minister zna nasze stanowisko, jeżeli chodzi o kwestię szybkości wprowadzania spraw informatycznych. Jak rozumiem, sprawy są na już i na teraz. Mam pytanie, jeżeli chodzi o asystentów medycznych. Czy oni są już zawodem medycznym, czy będą wpisani w rejestr zawodów medycznych, czy to jest tylko osoba…? Najpierw pojawiła się w ustawie ZUS-owskiej, teraz tutaj, i tak do końca nie jest to osoba usankcjonowana. Czyli, rejestr zawodów medycznych. Oczywiście, z tym wiąże się to, co pani poseł tu przedstawiła, czyli kwestia uregulowania finansowania tej osoby. Kto, kiedy i jak będzie finansował te osoby?

Jeżeli chodzi o podstawową opiekę zdrowotną, przedstawialiśmy wyliczenia, jakiej liczby asystentów potrzebujemy, i w tym momencie kwestie uregulowania zarówno rejestru zawodów medycznych, jak i finansowa, są warunkiem, żeby to zafunckjonowało. Jak rozumiem, asystent medyczny będzie we wszystkich pozostałych częściach systemu i jest ważne, żeby był usankcjonowany prawnie, odpowiedzialnie, a z drugiej strony, również finansowo. Tak więc, rejestr zawodów medycznych.

Druga rzecz, kwestia profilu zaufanego i zakładania internetowych kont pacjentów. Chcę powiedzieć, że kiedy jechałam do państwa, moje pytanie zbudowało się z sytuacji i problemów, które mam w związku z wprowadzaniem e-recepty. Chciałabym wiedzieć, ile przekazują państwo pieniążków i jak będą to państwo widzieli, jeśli chodzi o poinformowanie naszego społeczeństwa. Ja od jakiegoś czasu robię e-receptę i powiem, że warto by było – i to jest moja prośba do szanownych państwa posłów… Może będzie możliwość, żeby państwo w swoich biurach poleskich zrobili dzień otwarty e-zdrowia, żeby państwo poinformowali własnych wyborców, jak rozumiem, przy pomocy materiałów ministerialnych, dlatego że zaskoczenie, wielkie oczy i niedowierzanie zdarzają się bardzo często w momencie, kiedy mówię, że teraz jeszcze drukuję, ale proszę sobie założyć internetowe konto, bo od stycznia będą państwo odbierali informacje na smartfona, na maila, na komórkę. Ja mam wiekową populację – nie powiem starą, wiekową – i mam z tym dzisiaj duży problem. Jest duże zaskoczenie. Zatem, z jednej strony, jak państwo chcą przeprowadzić kampanię…

Dlaczego o tym mówię? Dlatego, że kampania spadnie znowu na ręce i plecy podstawowej opieki zdrowotnej, bo to tu będziemy informować, gasić pożary. Jak to będzie wyglądało, bo e-recepta ma być obowiązkowa od 1 stycznia, mamy połowę lipca i pacjenci mają oczy jak pięciozłotówki. Boją się tego, i to jest kolejna rzecz. Dlatego moja prośba, żeby może państwo posłowie w swoich kancelariach, przy pomocy ministerstwa, zorganizowali dla państwa wyborców takie dni informacji o e-zdrowiu, o e-recepcie, o tym, czego pacjenci się boją. A co, jeśli nie będzie działał Internet, co, jeśli pani doktor mi tego nie wydrukuje, a co, jeśli aptekarz nie będzie mógł wejść do sytemu? To są obawy, które kierują do nas dzisiaj nasi pacjenci.

Oczywiście, budzą wątpliwości sprawy refundacyjne (o tym pan minister wie) i kwestia zakładania profilu zaufanego. Myślę, że placówki podstawowej opieki zdrowotnej to są ostatnie placówki, które powinny tym się zajmować, dlatego, że już dzisiaj, przy tej liczbie nałożonych obowiązków, nie wiadomo, gdzie ręce włożyć, a jeszcze budowanie profilu zaufanego, internetowego konta…

Myślę – i to jest moja następna prośba i propozycja – że oprócz miejsc, które, mam nadzieję, będą funkcjonowały, czyli Narodowy Fundusz Zdrowia, samorządy, również biura poselskie będą mogły zakładać swoim wyborcom profil zaufany i konto internetowe. To jest prośba i wniosek, bo myślę, że odnośnie do informatyzacji i tego, że trzeba ją wprowadzać, nie mamy nic przeciw. Natomiast musi ona być poprzedzona zarówno informacją, jak i wiedzą dla społeczeństwa, nie tylko dla nas, żeby nie przerzucać tej wiedzy i obowiązku wyłącznie na pracowników medycznych. Z drugiej strony, uregulowanie prawne, bo to jest szczególna materia – zdrowie i choroba. Informacja o zdrowiu

jest nadal szczególnie chroniona w naszym państwie i dlatego uregulowanie tego jest ważne, i oczywiście kwestia asystenta.

I rzecz najważniejsza – nie ma reformy bez pieniędzy. To już wiedzą pokolenia. To nie my odkryliśmy Amerykę. Jeżeli więc nie ma w tym roku środków finansowych, to reformy w tym roku nie ma. Jeżeli państwo nie zaplanują środków finansowych, nie uda się i nie wejdzie żadna reforma, a reforma ma być już teraz.

To są moje prośby i propozycje, jeżeli chodzi o pacjentów. Nie mówię – bo pan minister Cieszyński wie – o kwestii seniorów czy lekarzy. Mówię o lekarzach, o pielęgniarkach. Kwestia uregulowania funkcji asystenta jako zwodu medycznego, to jest bardzo istotna rzecz, ale rozumiem, że tu, nieważne, ilu odejdzie, koło będzie się toczyło. Natomiast, co z naszymi pacjentami, co z ich zdrowiem. Wierzcie mi państwo, bardzo się tego boję. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, kolejne zgłoszenie.

Radca prawny w Naczelnej Izbie Lekarskiej Wojciech Idaszak:

Dziękuję bardzo. Wojciech Idaszak, Naczelna Izba Lekarska. Dziękuję, panie przewodniczący, Wysoka Komisjo. Panie ministrze, chciałbym do pana ministra skierować jedno pytanie, a w zasadzie prośbę o doprecyzowanie, bo pan minister był łaskaw już wspomnieć o tym w swoim wystąpieniu. Chodzi o narzędzie informatyczne, które ma pomóc lekarzom oznaczać poziom odpłatności na recepcie. Ponieważ treść przepisów w druku sejmowym w tym zakresie jest dość oszczędna, to bardzo bym prosił, aby pan minister wskazał, jak konkretnie będzie wyglądało wystawienie recepty przez lekarza przy wykorzystaniu tego narzędzia. To znaczy, jakie dane lekarz będzie musiał wskazać w systemie P1, aby ten system automatycznie wskazał odpowiedni poziom odpłatności wystawionego leku. Taki był od wielu lat postulat lekarzy, aby oni nie zajmowali się określaniem poziomu odpłatności leku, tylko skupili się na tym, co jest ich rolą, czyli na wiedzy medycznej i niesieniu pomocy pacjentowi zgodnie z ich najlepszą wiedzą medyczną. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Kolejne zgłoszenie, proszę bardzo.

Członek Rady Ekspertów Stowarzyszenia Twórców Oprogramowania Rynku Medycznego Marek Ujejski:

Dziękuję bardzo. Nazywam się Marek Ujejski. Reprezentuję Stowarzyszenie Twórców Oprogramowania Rynku Medycznego STORM i chciałbym zgłosić propozycję skierowaną do strony rządowej o autopoprawkę. Od razu wyjaśnię, że STORM nie otrzymał tym razem projektu ustawy. Czasami otrzymujemy, a czasami nie, a tym razem nie otrzymaliśmy, nie jestem więc w stanie przedłożyć konkretnej propozycji. Chodzi o autopoprawkę dotyczącą obowiązku wprowadzenia środowisk testowych przez jednostkę ministra zdrowia właściwą do spraw informatyzacji, czyli CSIOZ oraz Narodowy Fundusz Zdrowia, do rozwiązań w oprogramowaniu. Brak tych środowisk to jest problem już chyba kilkunastoletni i on praktycznie nam jako twórcom oprogramowania medycznego uniemożliwia bezpieczne wdrażania rozwiązań z generalnymi problemami dla wszystkich, i dla świadczeniodawców, i dla pacjentów, i dla samych podmiotów tworzących to oprogramowanie. Możemy się zobowiązać, żeby skonstruować stosowną propozycję tej poprawki i zaraz po posiedzeniu Komisji przekazać na ręce pana przewodniczącego. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Ja tylko tytułem wyjaśnienia. Wraz z zaproszeniem, przy informacji o posiedzeniu Komisji zawsze jest podany nr druku i wg nr druku jest ustawa w wersji elektronicznej. Wydaje się, że akurat w sprawie dotyczącej informatyzacji tym bardziej nie powinno być problemu ze znalezieniem tego. Może więc pan ewentualnie teraz, w trakcie posiedzenia, otworzyć na laptopie ustawę. Proszę bardzo, dalsze zgłoszenie.

Ekspert Fundacji Telemedyczna Grupa Robocza Jan Pachocki:

Jan Pachocki, Telemedyczna Grupa Robocza. Na wstępie też jak najbardziej chcemy wskazać, że popieramy projekt w całej rozciągłości. Widzimy też wyzwania związane z e-zdrowiem i uważamy, że zdecydowana większość rozwiązań, jeśli nie wszystkie, zmierzają w dobrą stronę, tylko wymagają pewnego zastanowienia się i ewentualnie doprecyzowania.

Mam jedno pytanie odnośnie do tej aplikacji dotyczącej poziomu ustalania refundacji. Jedno pytanie dotyczy sytuacji, czy jeżeli lekarz będzie korzystał z innego systemu niż ta aplikacja „gabinet" dostarczana publicznie, to czy również znajdzie ten mechanizm zwolnienia z odpowiedzialności za stosowanie?

Natomiast drugi postulat jest bardziej kierunkowy, o którym już mówił przedstawiciel Naczelnej Rady Aptekarskiej. Też uważamy, że warto poddać pod dyskusję rozszerzenie takiego mechanizmu zwalniania uczestników systemu ochrony zdrowia z odpowiedzialności w przypadku, gdy rozwiązanie teleinformatyczne dostarczane przez państwo ma jakieś błędy. Nie wiem, czy na tym etapie, czy na etapie dalszego czytania, warto by się zastanowić nad wprowadzaniem i rozszerzaniem takiej gwarancji bezpieczeństwa, czy to dla lekarza, czy aptekarza, czy innego przedstawiciela zawodu medycznego, czy nawet dla dostawcy oprogramowania. Jeżeli ktoś korzysta z rozwiązania państwowego, to powinien ponosić odpowiedzialność tylko za własne błędy. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję uprzejmie. Kolejny głos, bardzo proszę. Tak, pani.

Prezes Stowarzyszenia Twórców Oprogramowania Rynku Medycznego Henryka Koperniak:

Dzień dobry, Henryka Koperniak, prezes Stowarzyszenia Twórców Oprogramowania Rynku Medycznego. Chcę powiedzieć, że reprezentowane przez nas gremium producentów przyjmuje z wielką ulgą fakt, że ustawa wejdzie w fazę realizacji. Długo na nią czekaliśmy. Natomiast ekspert STORM-u, pan Marek Ujejski, wcześniej przedstawił nasz bardzo ważny postulat dotyczący środowisk testowych, integracyjnych i forum informacyjnego, które jest niezbędne producentom.

Ja też chciałabym się odnieść do wypowiedzi pani Bożeny Janickiej, prezesa PPOZ. Chciałabym dorzucić małe uzupełnienie, ponieważ informacja jest nam w tej chwili bardzo potrzebna. Otóż, funkcjonują w tej chwili bardzo dobrze zorganizowane stowarzyszenia o nazwie koła gospodyń wiejskich. To już nie są te stowarzyszenia z lat przeszłych. Działają na podstawie konkretnej ustawy i mają swoje statuty oraz są organizowane przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

Proszę państwa, te stowarzyszenia, o wdzięcznej nazwie koła gospodyń wiejskich, są w bardzo wielu wsiach i powiatach w Polsce. Są skomputeryzowane, mają budżet wyznaczony przez ARiMR i uważam, że należy wykorzystać siłę tych organizacji w tym procesie, o którym mówiła tu pani Bożena Janicka. Brak informacji w przestrzeni publicznej może skutkować poważnymi problemami we wdrożeniu e-recepty. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Bardzo dziękuję. Kolejne zgłoszenie, bardzo proszę, a panią prosimy o wyłączenie mikrofonu.

Prezes Federacji Pacjentów Polskich Stanisław Maćkowiak:

Dzień dobry państwu. Panie przewodniczący, szanowni państwo, Stanisław Maćkowiak, Federacja Pacjentów Polskich. Pacjenci na tę ustawę oczekują od lat i na rozwiązania wykorzystujące możliwości informatyczne, które mogą poprawić poziom świadczeń zdrowotnych. W związku z tym jest serdeczna prośba i rekomendacja do szybkiego procedowania tej ustawy, żeby te rozwiązania mogły być stosowane jak najszybciej. Oczywiście bardzo szeroka prośba o to, żeby zauważać uwagi, które będą kierowane w ramach pracy i w ramach konsultacji, żeby można było doszlifować ten projekt, w którym – jak już wielu przedmówców mówiło – są pewne niedociągnięcia, żeby on był takim aktem prawnym, który zapewni wszystkie możliwości stosowania tych rozwiązań.

Niezwykle ważne jest to, co mówiła pani prezes Janicka. Konieczna jest bardzo szeroka kampania informacyjna dotycząca tych rozwiązań, ponieważ, żeby one mogły być stosowane szeroko i mogły być dobrze wykorzystane, musi być szeroka wiedza na ten temat. Do udziału w tej kampanii proponujemy użyć wszelkich możliwości, jakie są na rynku – o czym mówiła moja przedmówczyni – ale również niezwykle ważne jest wykorzystanie potencjału organizacji pacjentów, które są bardzo aktywne i szeroko działające w tym zakresie. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję uprzejmie. Kolejny głos, bardzo proszę. Szanowni państwo, ja przepraszam, jeszcze taka uwaga. Pamiętajmy, że później będziemy jeszcze procedować nad ustawą. Cieszę się więc z tych opinii, ale też prosiłbym o uwzględnienie tego. Bardzo proszę.

Ekspert Konfederacji Lewiatan Michał Morek:

Dzień dobry. Michał Morek, Konfederacja Lewiatan. Panie ministrze, w art. 96a został dodany pkt 7a, który nas, farmaceutów praktyków, zastanowił, jak będzie wyglądało liczenie tych leków i wyłączenie terapii, jeżeli recepta zostanie zrealizowana później. Prosilibyśmy o wyjaśnienie, ewentualnie wskazanie, jak ta procedura będzie wyglądała, bo z punktu widzenia praktyka wydaje mi się, że po kilku miesiącach od zrealizowania takiej recepty te obliczenia będą sprawiały trudności farmaceutom. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Nie widzę dalszych zgłoszeń. Na koniec, zanim oddam głos panu ministrowi, ja też zabiorę głos.

Otóż, szanowni państwo, po pierwsze, chciałbym bardzo podziękować za to bardzo życzliwe podejście ze strony państwa, za wręcz radość, że w końcu idziemy do przodu z e-zdrowiem. Rozumiem też te ważne pytania, kwestie, które zostały przez państwa postawione. Natomiast chciałbym pogratulować panu ministrowi tego, że w krótkim czasie, bo po jednak wieloletnich zapóźnieniach – nie będę przypominał wszystkiego, co się działo, przede wszystkim z platformą P1 – nadrabiamy te zaległości. Dlatego raz jeszcze wyrażę opinię, iż dobrze, że robimy to teraz i zdążymy w tej kadencji Sejmu tę ustawę przyjąć, bo nie należy pewnych spraw po prostu odkładać. Bardzo proszę, panie ministrze, o odpowiedź na pytania.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:

Bardzo dziękuję. Szanowni państwo postaram się po kolei odpowiedzieć na te wszystkie pytania, które padły. Bardzo dziękuję, bo one rzeczywiście dotyczyły bardzo ważnych i interesujących szeroką grupę kwestii.

Zacznę od pytania pani poseł Gelert, kto może być asystentem lekarza. Zgodnie z tym, co jest wskazane w ustawie, może nim być dowolna osoba, która wykonuje zawód medyczny albo inna osoba, którą administrator danych – w tym przypadku to będzie po prostu zarządzający szpitalem – do tego upoważni. To jest konstrukcja prawna, którą stosujemy już teraz w przypadku Rejestru Asystentów Medycznych, tak więc nie mówimy o żadnych nowych przepisach. To oczywiście daje pełną dowolność stosowania. Natomiast nie ma tu też takiego obowiązku – co warto podkreślić i co odpowiada na pytanie, które zadała pani prezes Janicka – czyli, to zawsze należy do decyzji zarządzającego podmiotem leczniczym, czy zdecyduje się skorzystać ze wsparcia asystenta. Nie jest to obowiązkowe i oczywiście… Pani poseł, pani otrzymuje jako dyrektor szpitala wielomilionowy kontrakt z Narodowego Funduszu Zdrowia…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Mam bardzo gorącą prośbę. Pan minister niech dokończy swoją wypowiedź, a później oddam głos pani poseł, jeżeli będzie chciała jeszcze o coś dopytać. Bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:

Pojawiały się kwestie finansowe, więc to jest jakby uzupełnienie mojej odpowiedzi, że środki na funkcjonowanie wszyscy prowadzący podmioty lecznicze otrzymują w ramach kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia i od ich decyzji zależy, w jaki sposób je zagospodarują.

Jeżeli chodzi o pytanie pana Grądkowskiego z Lewiatana, odnośnie do częściowej realizacji e-recepty, to jest możliwe, i co więcej, to w rzeczywistości funkcjonuje, więc tu nie powinno być jakichkolwiek wątpliwości. Dlatego wydaje się, że taka poprawka na poziomie ustawy nie będzie niezbędna.

Jeżeli chodzi o pytanie pana prezesa Tomków odnośnie do tego, czy jesteśmy gotowi do rozmów o miesięcznym terminie publikacji list, to jak najbardziej jesteśmy gotowi do rozmów. Natomiast, jeżeli ta rozmowa miałaby się zakończyć przyjęciem podczas dzisiejszego posiedzenia poprawki, to tak daleko pójść nie jesteśmy skłonni. Jeżeli zaś chodzi odpowiedzialność farmaceutów, to wszystkie przypadki, które pan wskazał, dotyczą tak naprawdę wystawienia recepty, a nie jej realizacji. Wobec powyższego trudno oczekiwać, że ktokolwiek będzie dochodził od farmaceuty czegoś, za co farmaceuta nie odpowiada, ponieważ zrealizował taką receptę, jaką otrzymał. Co więcej, w przypadku e-recepty trudno mówić o tym, że istnieje jakakolwiek wątpliwość, bo takiej e-recepty – już nie wchodząc w to, czy farmaceuta czy ktokolwiek inny – po wyjściu z gabinetu lekarskiego nie jest w stanie zmodyfikować. Czyli, jest oczywiste, gdzie leży odpowiedzialność za jej wystawienie i za konkretne elementy.

Jeżeli chodzi o pytanie pani prezes Janickiej, asystent medyczny nie jest zawodem medycznym. Jeżeli chodzi o finansowanie, to, ponieważ to jest tylko możliwość, tu nie ma żadnych obowiązków. Na ten moment nie są przewidziane jakieś środki dedykowane na to rozwiązanie, bo skorzystanie z niego zależy oczywiście indywidualnie od każdego prowadzącego podmiot leczniczy.

Chciałbym też zdementować informację, jakoby od 1 sierpnia recepty przychodziły wyłącznie na smartfona lub e-maila. Zachęcałbym do tego, żeby, jeżeli jest jakaś niejasność, skontaktować się z przedstawicielami Centrum Systemów Informacyjnych Ochrony Zdrowia. Zresztą na ręce pani prezes Janickiej składałem już takie zaproszenie do współpracy, żeby właśnie wątpliwości czy pewne mity, na przykład ten, móc rozwiać i żeby w żadnym wypadku nie doprowadzić do tego, że pacjenci mogliby być wprowadzeni w błąd odnośnie do istoty rozwiązań, które zresztą już obowiązują.

Jeżeli chodzi o informację dla parlamentarzystów, to oczywiście każdemu z państwa posłów, jeśli tylko jest zainteresowany, bardzo chętnie przekażemy takie informacje do wykorzystania w biurach poselskich, zgodnie z sugestią pani prezes. Nie wiem, czy biura poselskie to jest najlepsze miejsce do potwierdzania profili zaufanych, ale myślę, że pan minister Zagórski – minister cyfryzacji – jest właściwy, żeby w tej materii rozstrzygnąć i ewentualnie taką propozycję rozważyć.

Padło tu jeszcze takie sformułowanie, że to nie ważne, ilu lekarzy odejdzie, koło się toczy… Chciałbym tylko przypomnieć dyskusje, które toczyliśmy w bardzo podobnej kwestii na jesieni ub.r., kiedy wprowadzano obowiązek wystawiania zaświadczeń o niezdolności do pracy w postaci elektronicznej. Wtedy też wprowadziliśmy wiele zachęt, też finansowych, tak więc nie sposób, zarówno wtedy, jak i teraz, mówić o tym, że to są reformy wdrażane bez pieniędzy, ponieważ te pieniądze są dostępne. Do 10 sierpnia każdy prowadzący podmiot leczniczy może wnosić o dofinansowanie właśnie na zakup oprogramowania w związku z wejściem w życie e-recepty. Tak więc, te środki już są. Chciałbym tylko powiedzieć, że wątpliwości, formułowane także m.in. przez Porozumienie Pracodawców Ochrony Zdrowia, nie znalazły potwierdzenia. Dzisiaj widzimy, że ponad 99% zaświadczeń o niezdolności do pracy jest wystawianych właśnie w tej wygodnej formie elektronicznej, mimo wątpliwości, które były zgłaszane.

Odnośnie do pytania pana mecenasa Idaszaka z izby lekarskiej, jeżeli chodzi o dane, które trzeba wskazać, to oczywiście wskazujemy nazwę czy kod produktu leczniczego, kod EAN, dane pacjenta oraz wskazanie refundacyjne. Ministerstwo Zdrowia udostępni słownik takich wskazań, żeby nie było jakichkolwiek wątpliwości odnośnie do tego, czy one są właściwe, żeby nie było takiej sytuacji, że z powodu jakiejś drobnej nieścisłości, czegoś, co mogłoby budzić wątpliwości interpretacyjne, będzie problem z określaniem poziomu refundacji. Ten słownik będzie do wykorzystania zarówno przez producentów aplikacji komercyjnych, jak i w udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia bezpłatnej aplikacji „gabinet”, przy pomocy której będzie można właśnie te e-recepty wystawiać. Po wprowadzeniu tego wskazania, to system określi poziom odpłatności, poziom refun-

dacji i mamy nadzieję, że dzięki temu ten problem, który wielokrotnie przedstawiciele środowiska lekarskiego zgłaszali, zostanie praktycznie do zera zredukowany.

Jeżeli chodzi o postulat pana Ujejskiego, reprezentującego STORM, obowiązek wprowadzenia środowisk testowych, warto popatrzeć na praktykę. Te środowiska testowe już funkcjonują, zarówno w przypadku e-recepty, jak i e-skierowań. Tak samo planujemy postępować w przypadku elektronicznej dokumentacji medycznej. Nie wydaje się zasadne, żeby takie przepisy wprowadzać, szczególnie, że tak naprawdę musiałyby one też zwierać bardzo szczegółowe, techniczne wytyczne odnośnie do tego, jakie kryteria, jakie środowiska powinny spełniać. W przeciwnym wypadku, gdyby takich wytycznych nie było, państwo pewnie nie byliby usatysfakcjonowani.

Jeżeli chodzi o pytanie pana Jana Pachockiego z Telemedycznej Grupy Roboczej, dotyczące odpłatności, to zawsze ten poziom odpłatności określa system P1. Czyli, nie oprogramowanie gabinetowe czy to oferowane przez rząd, czy przez podmiot prywatny, tylko sam system i na podstawie informacji, bez względu na to, skąd one pochodzą, ten poziom odpłatności jest ustalany.

Jeżeli chodzi o postulat pani prezes Koperniak, żeby zaangażować koła gospodyń wiejskich, bardzo dziękuję za ten pomysł. Bardzo chętnie go wykorzystamy. Tak samo, jeśli chodzi o postulat pana Maćkowiaka z Federacji Pacjentów Polskich, czyli udział organizacji pacjenckich. Zapraszamy oczywiście wszystkie organizacje do współpracy. Jeżeli ktokolwiek z państwa chciałby otrzymać bezpłatne materiały promocyjne czy wziąć udział w jakichś wydarzeniach, to my jesteśmy zawsze do państwa dyspozycji.

Odnośnie do kwestii związanych z tym, jak obliczać te wartości przy wydawaniu opakowań, w przypadku, w którym od wystawienia recepty upłynął już jakiś czas, to jest to jasno opisane w przepisach. W naszej ocenie, to nie wymaga doprecyzowania. Wychodzimy też naprzeciw państwa oczekiwaniom i tak naprawdę dajemy też możliwość w granicach prawa, w ramach przepisów, wydania z „górką", żeby nie było takiej wątpliwości, że pacjent nie dostanie całego leku. Nawet, jeżeli to jest lek refundowany, nawet, jeżeli to jest lek, do którego państwo dopłacą, to zawsze potrzeby pacjenta, na podstawie ordynacji lekarskiej, zostaną zaspokojone. Bardzo dziękuję. Oddaję głos.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Pani poseł Gelert, proszę uprzejmie.

Poseł Elżbieta Gelert (PO-KO):

Dziękuję bardzo. Panie ministrze, ja myślę, że tak prawie osobowo chyba nie będziemy się odnosić do pewnych ustaleń. Jeżeli pan mówi – bo pani ma miliony itd., zrobi pani sobie, co pani chce, to chyba nie jest odpowiedź godna ministra. Mnie chodzi o cały system, a nie o to, czy ja mam, czy nie mam. Jeżeli ustawą daje się nowe zadania, a tym nowym zadaniem jest właśnie ten asystent, to chyba mimo wszystko za tym powinny też iść pieniądze.

Pisanie ustawy na zasadzie, jeśli pani chce, to pani wprowadzi, a jeśli pani nie chce, to pani nie wprowadzi asystentów, chyba nie jest właściwe, bo wiadomo, że na pewno jest to ulepszenie dla lekarzy. Nie ma wątpliwości. W związku z tym lekarza nie będzie interesowało czy dyrektor, czy właściciel ma pieniądze czy nie ma na nowe zadanie, on będzie chciał asystentów, zarówno w szpitalach, w poradniach specjalistycznych, jak i w POZ.

W związku z tym, pytam, jak państwo zabezpieczyli… Jeżeli wprowadza się jakąś ustawę, wprowadza się nowe zadania w tej ustawie, to powinny być zabezpieczenia. A takie odpowiadanie, że w tej chwili zwiększamy… Mówiłam panu, że to niebezpieczeństwo. Czuję, że pan zaraz powie – zwiększyliśmy budżet Narodowego Funduszu Zdrowia i to ma starczyć na wszystko. Za chwilę będzie protest pracowników takich, takich, takich i pan wszędzie będzie odpowiadał – zwiększyliśmy i niech dyrektorzy sobie robią, proszę iść do dyrektorów, właścicieli i niech oni robią z tym, co uważają. Chyba nie tędy droga, jeśli chodzi o wprowadzanie nowego zadania. O to mi chodziło. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Bardzo dziękuję. Jeszcze pani poseł Radziszewska i kończymy, szanowni państwo, bo było dużo czasu na tę pierwszą część dyskusji. Bardzo proszę.

Poseł Elżbieta Radziszewska (PO-KO):

Ja przysłuchiwałam się tej dyskusji, bo druk sejmowy nosi datę 11 lipca, ekspertyza prawna 15 lipca, a ekspertyza merytoryczna…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Przepraszam, pani poseł. My o tym mówiliśmy na początku. Pani poseł Beata Małecka -Libera mówiła o tym…

Poseł Elżbieta Radziszewska (PO-KO):

Przepraszam, ale pan pozwoli, że powiem, co ja uważam, panie przewodniczący…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

…pan poseł Skutecki też mówił.

Poseł Elżbieta Radziszewska (PO-KO):

Panie przewodniczący, już mi pan zabrał czas. Niech pan na chwilę chociaż zamilczy.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani się spóźniła i nie słyszała, że o tym była dyskusja.

Poseł Elżbieta Radziszewska (PO-KO):

Panie pośle, kultury trochę. Jeśli brakuje osobistej, to chociaż politycznej.

Jeżeli ekspertyzę merytoryczną – a nie mieliśmy czasu zapoznać się z projektem ustawy i nie bierzemy udziału w procesie konsultacji społecznych – do tego projektu, który liczy kilkadziesiąt artykułów i kilkadziesiąt stron, dostajemy o godz. 14.19, to chciałabym zapytać pana ministra o uwagi dotyczące ochrony danych osobowych, o których mówi wczorajsza ekspertyza prawna. Mam nadzieję, że państwo weźmiecie to pod uwagę. Poprawki do tej ustawy, którą państwo nie wiem jak długo procedowali, ale teraz w tempie superekspresowym i hiperekspresowym będziemy procedować w Sejmie, to jest brak szacunku dla Sejmu. To wszystko pokazuje, że jest ktoś, kto rządzi, a Sejm jest niby Sejmem, bo Komisja też jest niby Komisją i tylko ma przyklepać, co państwo wnieśli. Dostaliśmy przed chwilą – minutę temu – kilkadziesiąt poprawek do rządowego projektu, podpisanych przez pana posła Latosa. Gratuluję szybkości reakcji, panie pośle, że pan wymyślił poselskie poprawki przyniesione przez wiceministra Cieszyńskiego…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Od jedenastego, jak pani zauważyła, jest znana ustawa…

Poseł Elżbieta Radziszewska (PO-KO):

Panie pośle, chciałabym zapytać pana ministra, ponieważ ten projekt dotyczy właściwie jednej części, e-recepty i usprawnienia. Wiadomo, że nikt nie ma nic przeciwko temu, żeby usprawniać proces wydawania, dystrybucji leków i pacjentom, i lekarzom, i aptekarzom. Jeżeli to jest trudny projekt w realizacji, w praktyce – co mówiła pani doktor – jakie działania Ministerstwo Zdrowia przewidziało, tworząc tę ustawę, nakierowane na 36 mln pacjentów, wyłączywszy z tego małe dzieci. Przecież beneficjentem rozwiązań, które ułatwiają, są ci, którzy obsługują system, ale są pacjenci.

Ja powiem szczerze, nie wyobrażam sobie, żebym miała z 80 gmin w moim okręgu wyborczym zaprosić wszystkich pacjentów do siebie, do jednego biura w Piotrkowie i uświadamiać ich, jak mają korzystać z projektu e-recepta. Jakie działania zaplanował resort? Ile pieniędzy na to przeznaczył? Co państwo zamierzają zrobić, żeby dotrzeć do każdego pacjenta? Z wypowiedzi pani doktor wnioskuję, że raczej tej sprawy nie konsultowaliście z lekarzami rodzinnymi i oni nic nie wiedzą, że wy coś planujecie.

Daję więc panu okazję do tego, że pan powiedział, co zamierzacie zrobić, żeby dotrzeć do pacjentów, żeby oni nie byli zagubieni w tym systemie, który wprowadzacie, bo ktoś, kto ma lat 20, 25 czy 40, jeden dzień potknięcia, ale potem sobie poradzi, ale ci, którzy mają lat 60, 70, 85, 95, 103 już sobie nie poradzą. I wy musicie wyjść z inicjatywą dotarcia do pacjentów, a nie wszyscy mają łatać luki informacyjne, których niedopełnia minister.

Ile pieniędzy na to przeznaczyliście i w jakim czasie, bo musi być to kompatybilne z wprowadzaniem poszczególnych przepisów tej ustawy, która wchodzi w życie za 14 dni? Ja jestem przekonana, że przejdą poprawki tylko te, które państwo zgłosili, czyli

pan poseł Latos, a w piątek, kiedy będziemy kończyć posiedzenie Sejmu, ustawa będzie uchwalona. Natomiast merytorycznego procedowania, żeby nad każdym punktem zastanowić się, czy jeszcze czegoś nie można zrobić lepiej, nie będzie, bo my już to na posiedzeniach Komisji Zdrowia przetrenowaliśmy. Mam jednak nadzieję, że będzie pan reagował, panie ministrze Cieszyński, i gdy będą zgłaszane uwagi z sali, od osób, tak jak dzisiaj były zgłoszone w dyskusji, i że nie będzie pan odpowiadał – nie, ministerstwo nie wyraża zgody, bo szybko musimy przyjąć ustawę. Dziękuję bardzo, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Panie ministrze, będzie pan miał okazję – jak powiedziała pani poseł – odnieść się do tego wszystkiego. Ja jednak pozwolę sobie ponownie wyrazić zadowolenie, że nadrabiamy stracony czas. Jednak wolę taką sytuację pracy, owszem, w dużym tempie, niż przez 8 lat wydanie kilkuset milionów złotych na P1, która ostatecznie nie działała, ale teraz wiem, że być może obawy przed wprowadzeniem informatyzacji powstrzymywały tamte prace. Proszę uprzejmie, panie ministrze, o odniesienie się do pytań.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:

Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo, pani poseł, jeżeli chodzi o pytanie, które pani zadała, wydaje mi się, że może ja niedostatecznie dokładnie objaśniłem przedmiot tej ustawy. Tutaj nie mówimy o rozwiązaniach związanych z obowiązkiem wystawiania recept elektronicznych, ponieważ to są przepisy, które funkcjonują w polskim porządku prawnym od bardzo dawna, zresztą, przygotował je rząd Platformy Obywatelskiej już dawno temu. My teraz wprowadzamy tylko kolejne rozwiązania, które, zgodnie z postulatem pani poseł, mają uprościć ten proces i przyjęcie tych rozwiązań w gabinetach lekarskich i też sprawić, że pacjenci nie będą się tego obawiać.

Jeżeli chodzi o pytania dotyczące konkretnych kwot na promocję tych rozwiązań, to w ramach projektu na ten cel została przewidziana kwota 5 mln zł. W naszej ocenie, ona powinna do końca tego roku zostać wydana. Ona była wydana m.in. na: kampanię w radiu; kampanię zintegrowaną; kampanię za pośrednictwem ulotek. Takie ulotki trafiły do bardzo wielu podmiotów i każdy podmiot – leczniczy i inny – który chciałby z tego skorzystać, może się do nas o takie materiały zwrócić i my będziemy skłonni je udostępnić bez jakichkolwiek opłat, jak mówiłem.

Natomiast chciałbym też powiedzieć o działaniach bezkosztowych, które realizujemy, ponieważ zależy nam na tym, żeby dotrzeć – rzeczywiście, tak jak pani poseł wskazuje – do wszystkich Polaków. Do każdego, kto może się z tymi rozwiązaniami spotkać. Na przykład, od 1 lipca, kiedy elektronicznie składane są wnioski o świadczenie rodzinne 500+, każdy, kto otrzymuje e-mail z potwierdzeniem złożenia wniosku elektronicznie, otrzymuje też informację o tym, że może skorzystać z Internetowego Konta Pacjenta, a co za tym idzie, będzie mógł otrzymać dostęp do e-recepty przez Internetowe Konto Pacjenta, przez aplikację Obywatel, przez SMS, czyli te wszystkie wygodne formy, które właśnie ma dać Polakom informatyzacja systemu ochrony zdrowia. Natomiast – jak już mówiłem – ponawiam to zaproszenie i też kieruję je indywidualnie do pani poseł, ponieważ wykazuje pani – jak widzę – duże zainteresowani tematem. Bardzo chętnie takie materiały dla pani wyborców, do dystrybucji w biurze poselskim czy w jakiejkolwiek innej formie, oczywiście bez jakichkolwiek opłat, udostępnimy. Dziękuję bardzo.

Poseł Elżbieta Radziszewska (PO-KO):

To jeszcze na busa na dowóz pacjentów do mojego biura.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Na tym zakończyliśmy pierwsze czytanie. Przechodzimy do procedowania projektu ustawy… Aha, był zgłoszony przez panią przewodniczącą Beatę Małecką-Liberę wniosek o powołanie podkomisji. Ja stawiam wiosek przeciwny.

Kto z pań i panów posłów jest za powołaniem podkomisji? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowało 17… Ponieważ sekretariat zgłasza jakiś problem techniczny, składam wniosek o reasumpcję głosowania.

Poseł Elżbieta Radziszewska (PO-KO):

Panie przewodniczący, wynik jest taki – 11 osób głosowało za powołaniem podkomisji, a pan koniecznie teraz będzie robił reasumpcję…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Nie. Dlatego – jak sekretarz mi mówi – że jest to wynik z poprzedniego głosowania. To są wyniki z poprzedniego głosowania…

Poseł Elżbieta Radziszewska (PO-KO):

Ale głosowaliśmy teraz, a nie wcześniej.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Ale wyświetliło się nie to, więc…

Poseł Elżbieta Radziszewska (PO-KO):

Proszę o wydruk tego głosowania, kto był za, kto przeciw, zanim pan zarządzi reasumpcję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Bardzo bym prosił nie włączać samemu mikrofonu. Tu mamy godz. 14.11 tego głosowania. Jest cokolwiek później to głosowanie. Godzinę później… Przepraszam bardzo, pokażę pani poseł… Pani poseł, ja bym bardzo prosił, żeby pani zachowywała się w sposób właściwy i kulturalny. Tutaj pani poseł Radziszewska nie głosowała, bardzo proszę. To jest – jak powiedziałem – głosowanie z godz. 14.11,54. Teraz jest głosowanie nr 2, a tamto było głosowaniem nr 1. Dobrze, nie potrzeba reasumpcji. To jest głosowanie nr 2.

Głosowało 19 posłów: 4 było za, 15 przeciw, nikt się nie wstrzymał. W takim razie, nie ma powołania podkomisji. Przechodzimy zatem do procedowania ustawy.

Szanowni państwo, mam następującą propozycję. Rozumiem, że być może będą artykuły, które nie będą wymagały głosowania przy użyciu karty, więc będę pytał, czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia określonej poprawki czy artykułu. Jeżeli będzie głos sprzeciwu, to wtedy będziemy głosować przy użyciu kart, a jeżeli nie, to będziemy procedować w inny, zwyczajowy sposób. Czy jest zgoda na takie procedowanie? Dziękuję bardzo.

W takim razie, czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia tytułu ustawy. Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam zatem, że tytuł ustawy został przyjęty.

Art. 1. Zmiana pierwsza. Bardzo proszę o opinię rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:

Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany pierwszej? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana pierwsza została przyjęta.

Zmiana druga. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:

Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany drugiej? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana druga została przyjęta.

Cały art. 1. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:
Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia art. 1? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że art. 1 został przyjęty.
Art. 2. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:
Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia art. 2? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że art. 2 został przyjęty.
Art. 3, zmiana pierwsza. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:
Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:
Nie zgłaszamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany pierwszej w art. 3? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana pierwsza została przyjęta.
Zmiana druga. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:
Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany drugiej? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana druga została przyjęta.
Cały artykuł. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:
Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia art. 3? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że art. 3 został przyjęty.

Art. 4. Od razu sygnalizuję, że do tego artykułu będą poprawki. Zmiana pierwsza. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:

Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany pierwszej? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana pierwsza została przyjęta.

Zmiana druga. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:

Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany drugiej? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana druga została przyjęta.

Zmiana trzecia. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:

Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany trzeciej? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana trzecia została przyjęta.

Teraz, w art. 4 pkt 4 będzie zmiana. Lit. h) ma nowe brzmienie. Poprawka przeze mnie zgłoszona jest rozdana państwu. Rząd, bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:

Popieramy tę poprawkę. To jest dobra poprawka, która ma na celu przede wszystkim podniesienie bezpieczeństwa lekowego pacjenta. Dziękuję panu przewodniczącemu za zwrócenie uwagi na to i zaproponowanie takiej poprawki.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czy ktoś z pań i panów posłów jest przeciwny propozycji przyjęcia poprawki? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta.

Rozumiem, że teraz będziemy głosować nad zmianą czwartą wraz z poprawką. Czy tak? Biuro Legislacyjne. Czy już została przyjęta?

Legislator Urszula Sęk:
Całą zmianę…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Całą zmianę musimy poddać pod głosowanie. Rozumiem, że Biuro Legislacyjne nie ma uwag. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:
Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany czwartej wraz z poprawką? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana czwarta została przyjęta.

Zmiana piąta. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:
Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany piątej? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana piąta została przyjęta.

Zmiana szósta. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:
Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany szóstej? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana szósta została przyjęta.

Całość art. 4. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:
Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia art. 4? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że art. 4 został przyjęty.

Art. 5. Tu również będą poprawki. Zmiana pierwsza. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:
Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany pierwszej? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana pierwsza została przyjęta. Teraz jeszcze zapytam Biuro Legislacyjne o zmianę drugą, a dopiero potem następne.

Legislator Urszula Sęk:
Do drugiej nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze. Rząd – do drugiej zmiany.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:
Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany drugiej? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana druga została przyjęta.

Po zmianie drugiej dodana jest poprawką zmiana 2a. Proszę bardzo, rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:
Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Czy ktoś z pań i panów posłów jest przeciwny propozycji przyjęcia poprawki? Jednocześnie jest to kolejna zmiana. Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta.

Do zmiany trzeciej również jest poprawka. Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

Legislator Urszula Sęk:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd odnośnie do poprawki.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:
Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia poprawki do zmiany trzeciej? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta.

Teraz całość zmiany trzeciej wraz z przyjętą poprawką. Biuro Legislacyjne. To znaczy, ona konsumowała całość. Czy tak? Dobrze. Czyli zmiana trzecia została przyjęta. Dziękuję uprzejmie.

Zmiana czwarta. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:
Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:
Nie zgłaszamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany czwartej? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana czwarta została przyjęta.

Zmiana piąta. Rząd… Przepraszam, tu jest poprawka. Do zmiany piątej jest poprawka. Może Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd, bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:

Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia poprawki w zmianie piątej? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta.

Mam pytanie do przedstawicieli Biura Legislacyjnego. Czy to też konsumuje całość zmiany piątej? Tak. Dziękuję bardzo.

Zmiana szósta. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:

Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Przepraszam, jest jeszcze jedna uwaga… A nie, to dopiero będzie. Przepraszam najmocniej.

Czy ktoś z pań i panów posłów jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany szóstej? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana szósta została przyjęta.

Zmiana siódma. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:

Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czy ktoś pań i panów posłów jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany siódmej? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana siódma została przyjęta.

Teraz ze strony Biura Legislacyjnego jest propozycja poprawki do zmiany ósmej. Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:

W zmianie ósmej, w lit. c), zbędne jest drugie tiret, ponieważ przepis w tym samym brzmieniu jest już w tekście obowiązującym, proponujemy więc ją usunąć, bo nie wnosi żadnej nowości normatywnej. Konsekwencją przyjęcia tej poprawki… To znaczy, nawet trudno mówić o przyjęciu poprawki. Państwo nie powinni uchwalać czegoś w takim brzmieniu, jeśli już funkcjonuje w obrocie prawnym, ale też w artykule dotyczącym wejścia w życie ta zmiana miała inny termin wejścia w życie i oczywiście, skoro nie będziemy dokonywać tej zmiany, to należy również z art. 32 usunąć te wyrazy, które odnoszą się właśnie do tej zmiany. To jest pierwsza poprawka z naszych propozycji, plus konsekwencje do art. 32 pkt 5.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:

Tak, popieram. Dziękuję bardzo za zwrócenie uwagi.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Mam pytanie do Biura Legislacyjnego. Czy ta poprawka wymaga przegłosowania? Rozumiem, że lepiej tak. Dobrze.

Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia wspomnianej poprawki? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta.

Tak czy inaczej, zmianę ósmą musimy poddać pod głosowanie. Czy tak? Dobrze.

Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany ósmej wraz z poprawką? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana ósma została przyjęta.

Zmiana dziewiąta. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:

Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany dziewiątej? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana dziewiąta została przyjęta.

Zmiana dziesiąta. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:

Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany dziesiątej? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana dziesiąta została przyjęta.

Zmiana 11. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:

Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany 11? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana 1 została przyjęta.

Zmiana 12. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:

Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany 12? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana 12 została przyjęta.

Zmiana 13. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:
Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany 13? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana 13 została przyjęta.
Zmiana 14. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:
Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany 14? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana 14 została przyjęta.
Zmiana 15. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:
Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany 15? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana 15 została przyjęta.
Zmiana 16. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:
Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany 16? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana została przyjęta.
Zmiana 17. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:
Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany 17? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana została przyjęta.

Zmiana 18. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:

Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany 18? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana została przyjęta.

Zmiana 19. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:

Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany 19? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana została przyjęta.

Zmiana 20. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:

Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany 20? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana została przyjęta.

Zmiana 21. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:

Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany 21? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana została przyjęta.

Zmiana 22. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:
Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany 22? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana została przyjęta.
Zmiana 23. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:
Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany 23? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana została przyjęta.
Zmiana 24. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:
Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany 24? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana została przyjęta.
Zmiana 25. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:
Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany 25? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana została przyjęta.
Zmiana 26. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:
Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany 26? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana została przyjęta.
Zmiana 27. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:
Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany 27? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana została przyjęta.
Całość art. 5. Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia art. 5? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że art. 5 został przyjęty.
Art. 6, zmiana pierwsza. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:
Panie przewodniczący, popieramy tę zmianę, natomiast te poprawki, które nam przekazano…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Ja mam. Będzie to art. 6a.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:
Rozumiem. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Wydaje się, że tak jest zaproponowane – zapytam Biuro Legislacyjne – jako 6a. Będziemy proponować następną poprawkę po art. 6. Czy tak?

Legislator Urszula Sęk:
Tak, bo to jest inna ustawa.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze. Dziękuję bardzo. Zatem, jeszcze raz. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:
Tak, popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany pierwszej? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana została przyjęta.
Zmiana druga. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:
Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany drugiej? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana została przyjęta.
Zmiana trzecia. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:

Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany trzeciej? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana została przyjęta.

Zmiana czwarta. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:

Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany czwartej? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana została przyjęta.

Zmiana piąta. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:

Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany piątej? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana została przyjęta.

Zmiana szósta. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:

Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany szóstej? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana została przyjęta.

Zmiana siódma. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:

Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany siódmej? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana została przyjęta.

Zmiana ósma. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:

Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany ósmej? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana została przyjęta.

Całość art. 6. Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia art. 6? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że art. 6 został przyjęty.

Po art. 6 jest propozycja art. 6a. Została ona złożona w stosownej poprawce, którą państwu dostarczono. Proszę o opinię. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:

Od strony merytorycznej my uwag nie mamy. Chcemy jeszcze tylko dopytać, bo wydaje się nam, że propozycja dodania nowelizacji ustawy o Państwowym Ratownictwie Medycznym nie jest bezpośrednio związana z przedłożeniem. Czyli, powiem po prostu, ponieważ jest potrzeba jakiejś merytorycznej zmiany…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Tak, dokładnie…

Legislator Urszula Sęk:

…a jest ostatnie posiedzenie przed tą datą…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Bardzo proszę jeszcze o komentarz stronę rządową.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:

Tak. Dokładnie tak, jak pan przewodniczący wskazuje, ta poprawka w ocenie rządu jest bardzo dobra. Ona jest tak naprawdę odpowiedzią na postulaty środowiska zarządzających podmiotami leczniczymi. Chodzi o to, aby przede wszystkim poszerzyć spektrum osób, które mogą stanowić kadrę w szpitalnych oddziałach ratunkowych, być kierownikami zespołów ratowniczych. W związku z powyższym uważamy, że warto z tej okazji skorzystać i taką zmianę tutaj zaproponować.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy są inne uwagi? Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia poprawki? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta i jest na tę chwilę art. 6a.

Art. 7. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:

Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia art. 7? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że art. 7 został przyjęty.

Art. 8, zmiana pierwsza. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:
Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany pierwszej w art. 8? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana została przyjęta.
Zmiana druga. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:
Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany drugiej? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana została przyjęta.
Zmiana trzecia. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:
Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany trzeciej? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana została przyjęta.
Zmiana czwarta. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:
Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany czwartej? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana została przyjęta.
Zmiana piąta. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:
Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany piątej? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana piąta została przyjęta.
Zmiana szósta. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:
Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany szóstej? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana szósta została przyjęta.
Zmiana siódma. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:
Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany siódmej? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana siódma została przyjęta.
Zmiana ósma. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:
Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany ósmej? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana została przyjęta.
Zmiana dziewiąta. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:
Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany dziewiątej? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana została przyjęta.
Zmiana dziesiąta. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:
Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany dziesiątej? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana została przyjęta.
Zmiana 11. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:

Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany 11? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana została przyjęta.

Zmiana 12. Biuro Legislacyjne.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:

Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany 12? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana została przyjęta.

Zmiana 13. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:

Bez uwag.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:

Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany 13? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana została przyjęta.

Zmiana 14. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:

Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czy ktoś jest przeciwny? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana 14 została przyjęta.

Zmiana 15. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:

Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czy ktoś jest przeciwny? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana 15 została przyjęta.

Zmiana 16. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:
Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Czy ktoś jest przeciwny? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana 16 została przyjęta.
Zmiana 17. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:
Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Czy ktoś jest przeciwny? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana 17 została przyjęta.
Zmiana 18. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:
Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Czy ktoś jest przeciwny? Stwierdzam, że zmiana 18 została przyjęta.
Zmiana 19. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:
Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Czy ktoś jest przeciwny? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana 19 została przyjęta.
Całość art. 8. Czy ktoś jest przeciwny? Stwierdzam, że art. 8 został przyjęty.
Art. 9, zmiana pierwsza. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:
Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Czy ktoś jest przeciwny? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana została przyjęta.
Zmiana druga. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:
Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Czy ktoś jest przeciwny? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana została przyjęta.
Zmiana trzecia. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:
Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Czy ktoś jest przeciwny? Stwierdzam, że zmiana trzecia została przyjęta.
Zmiana czwarta. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:
Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Czy ktoś jest przeciwny? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana została przyjęta.
Całość art. 9. Czy ktoś jest przeciwny? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że art. 9 został przyjęty.
Art. 10, zmiana pierwsza. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:
Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Czy ktoś jest przeciwny? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana pierwsza została przyjęta.
Zmiana druga. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:
Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Czy ktoś jest przeciwny? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana druga została przyjęta.
Zmiana trzecia. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:
Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Czy ktoś jest przeciwny? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana trzecia została przyjęta.

Zmiana czwarta. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:
Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Czy ktoś jest przeciwny? Nie widzę zgłoszeń…

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:
Panie przewodniczący, czy można prosić o dwuminutową przerwę?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Przy zmianie czwartej.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:
Przed art. 11.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dobrze.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:
Przed art. 11. To dokończymy…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Dokończymy zmianę czwartą. Dobrze.

Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany czwartej? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana czwarta została przyjęta.

Rozumiem, że przed poddaniem pod głosowanie art. 10. Czy tak? Czy po?

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:
Może być po.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Może być po. Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia art. 10? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że art. 10 został przyjęty. Ogłaszam 3 minuty przerwy.

[Po przerwie]

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Wracamy do procedowania. Art. 11. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:
Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Proszę panie i panów posłów o zajęcie miejsc. Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia art. 11? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że art. 11 został przyjęty.

Art. 12. Po art. 12 będzie poprawka. Natomiast teraz art. 12, zmiana pierwsza. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:

Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany pierwszej w art. 12? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana pierwsza została przyjęta.

Zmiana druga. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:

Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia zmiany drugiej w art. 12? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana druga została przyjęta.

Całość art. 12. Czy ktoś jest przeciwny? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że art. 12 został przyjęty.

Po art. 12 będzie dodany art. 12a. Została przedłożona stosowna poprawka. Rząd, bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. To jest poprawka, która ma charakter porządkowy. Dostosowuje terminy wejścia w życie pewnych obowiązków do terminów rozstrzygnięcia postępowań, do realnych terminów uruchomienia pewnych projektów informatycznych. To jest bardzo dobra poprawka i rząd ją w 100% popiera.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:

Merytorycznie nie mamy uwag. Rozumiemy, że to jest sytuacja analogiczna, jak poprzednio, że przy okazji jest potrzeba dokonania zmiany, bo to nie wiąże się bezpośrednio…

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:

Nie, jak najbardziej się wiąże…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Przepraszam, panie ministrze, po kolei, ale niech pan powie trzy zdania komentarza odnośnie do…

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:

Przepraszam. Tak. Tutaj chodzi o system e-krew, który – w naszej ocenie – jak najbardziej spełnia kryterium związku z rozwiązaniami e-zdrowia, bo celem wdrożenia tego systemu jest elektronizacja publicznej służby krwi.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. W takim razie, czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia poprawki, która będzie art. 12a? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że poprawka (art. 12a) została przyjęta.

Art. 13, zmiana pierwsza. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:

Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czy ktoś jest przeciwny? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana pierwsza została przyjęta.

Zmiana 2. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:

Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czy ktoś jest przeciwny? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana druga została przyjęta.

Całość art. 13. Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia art. 13? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że art. 13 został przyjęty.

Art. 14, zmiana pierwsza. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:

Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czy ktoś jest przeciwny wobec przyjęcia zmiany pierwszej? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana pierwsza została przyjęta.

Zmiana druga. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:

Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czy ktoś jest przeciwny wobec przyjęcia zmiany drugiej? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana druga została przyjęta.

Zmiana trzecia. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:

Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czy ktoś jest przeciwny wobec przyjęcia zmiany trzeciej? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że zmiana trzecia została przyjęta.

Całość art. 14. Czy ktoś jest przeciwny? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że artykuł został przyjęty.

Art. 15. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:

Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia art. 15? Nie widzę zgłoszeń. Art. 15 został przyjęty.

Art. 16. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:

Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czy ktoś jest przeciwny? Nie widzę zgłoszeń. Art. 16 został przyjęty.

Art. 17. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:

Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czy ktoś jest przeciwny? Nie widzę zgłoszeń. Art. 17 został przyjęty.

Art. 18. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:

Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Czy ktoś jest przeciwny? Nie widzę zgłoszeń. Art. 18 został przyjęty.
Odnośnie do art. 19 jest propozycja poprawki Biura Legislacyjnego. Oddaję głos. Wydaje mi się, że to jest chyba poprawka niewymagająca głosowania. Czy tak?

Legislator Urszula Sęk:
Wymagająca…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Wymagająca.

Legislator Urszula Sęk:
…bo zmienia jakby normę, z tym, że rzadko się stosuje taką formułę że „można stosować przepisy", zwłaszcza że początek przepisu brzmi, że „na potrzeby przygotowania". Rozumiemy więc to w ten sposób, że jeżeli będzie potrzeba, to wtedy te przepisy po prostu się stosuje…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
„Stosuje", a nie, że „można stosować".

Legislator Urszula Sęk:
Tak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Jasne. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:
Dokładnie tak. To taka podwójna możliwość, więc rzeczywiście należałoby to usunąć.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
OK. Ja przejmuję tę poprawkę. Podpisuję.
Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia tej poprawki? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta.
W takim razie całość art. 19 wraz z przyjętą poprawką. Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia art. 19? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że artykuł został przyjęty.
Art. 20. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:
Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Czy ktoś jest przeciwny? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że artykuł został przyjęty.
Art. 21. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:
Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):
Czy ktoś jest przeciwny? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że artykuł został przyjęty.
Art. 22. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:

Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czy ktoś jest przeciwny? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że artykuł został przyjęty.

Art. 23. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:

Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czy ktoś jest przeciwny? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że artykuł został przyjęty.

Art. 24. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:

Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czy ktoś jest przeciwny? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że artykuł został przyjęty.

Do art. 25 znowu jest poprawka zaproponowana przez Biuro Legislacyjne. Bardzo proszę.

Legislator Urszula Sęk:

Chodzi o doprecyzowanie, bo przepis upoważniający do wydania rozporządzenia zawarty jest w art. 192 ust. 2 i zresztą rozporządzenie w podstawie też daje ust. 2, a nie cały art. 192.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze. Rozumiem. Bardzo bym prosił, żeby posłowie nie wychodzili z sali, bo nie będziemy mieli kworum. W takim razie, rząd, bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:

Popieram tę poprawkę jak najbardziej. Ona jest słuszna.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze, więc przejmuję tę poprawkę. Czy ktoś jest przeciwny tej poprawce? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta.

Jak rozumiem, przyjmujemy całość art. 25 wraz z poprawką. Czy ktoś jest przeciwny? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że art. 25 został przyjęty.

Art. 26. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:

Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czy ktoś jest przeciwny? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że art. 26 został przyjęty.

Art. 27. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:

Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czy ktoś jest przeciwny? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że art. 27 został przyjęty.

Art. 28. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:

Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czy ktoś jest przeciwny? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że art. 28 został przyjęty.

Art. 29. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:

Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czy ktoś jest przeciwny? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że art. 29 został przyjęty.

Art. 30. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:

Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czy ktoś jest przeciwny? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że artykuł został przyjęty.

Art. 31 też będzie miał zmieniane brzmienie poprawką, którą zaproponowało Biuro Legislacyjne. Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:

Przygotowaliśmy taką propozycję, ale chcemy jeszcze potwierdzenia ze strony rządowej, bo są jakby dwie możliwości, ponieważ rozporządzenie wydane jest na podstawie art. 192 ust. 2 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, którego my nie zmieniamy w przedłożeniu. Uchylamy ust. 3 i 4. Teraz sytuacja jest taka, że jeśli rozporządzenie jest wydane tylko na podstawie dwójki i te uchylane przepisy 3 i 4 nie rzutują na treść, to w ogóle nie byłoby potrzeby zamieszczania art. 31. Rozumiemy jednak, że oprócz tego ust. 2 jest jakby pośrednie oddziaływanie tych ustępów

uchylanych i dlatego ten artykuł musi być zawarty. Proponujemy jednak w tym naszym nowym brzmieniu, żeby wykreślić wyrazy „w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą", bo to brzmienie się nie zmienia i dodać wyraz „nowych". Czyli, całe to brzmienie przygotowałyśmy i prosiłabym stronę rządową o wypowiedź, czy to akceptuje.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:

Tak.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Strona rządowa akceptuje. W takim razie ja przejmuję tę poprawkę. Rozumiem, że poddajemy to pod głosowanie łącznie nowe brzmienie artykułu. Czy tak? Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:

Ona jest tak zapisana, że „nadaje się brzmienie"…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Nowe brzmienie. Dobrze.

Czy ktoś jest przeciwny propozycji przyjęcia tej poprawki, nowego brzmienia art. 31? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że art. 31 został przyjęty.

Art. 32. Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

Legislator Urszula Sęk:

Też mamy uwagę do pkt 5. Dotyczy to recepty transgranicznej. Wydaje się nam, że za dużo jest wymienionych przepisów, że w zakresie pkt 4, zamiast lit. a)–c), należałoby to dookreślić, bo w lit. a) tylko tiret pierwsze dotyczy tego problemu. Dalej by było: „lit. b), c) oraz k)", tak jak jest w przedłożeniu. Sygnalizujemy też, że państwo już wcześniej przyjęli w konsekwencji zmianę do pierwszej poprawki w tym samym punkcie, czyli de facto, nawet jeśli państwo teraz to przyjmą, to i tak brzmienie pkt 5 skompilujemy jakby z tych dwóch poprawek.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Janusz Cieszyński:

Popieram.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd popiera. Czy tak? Rząd popiera, ja przejmuję. W takim razie najpierw przyjmujemy poprawkę.

Czy ktoś jest przeciwny poprawce zaproponowanej przez Biuro Legislacyjne? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta.

Całość art. 32. Czy ktoś jest przeciwny? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że art. 32 został przyjęty.

Przechodzimy do głosowania nad całością ustawy. Tym razem głosujemy przy pomocy kart. Bardzo proszę się przygotować, jeśli ktoś nie jest gotowy. Czy wszyscy są gotowi?

W takim razie, kto jest za przyjęciem ustawy? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

14 osób głosowało – 14 było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że ustawa została przyjęta. Bardzo dziękuję i gratuluję panu ministrowi. Gratuluję wszystkim państwu. Mimo może trudnych początków, przyjęliśmy ustawę.

Proponuję, aby posłem sprawozdawcą był pan poseł Matuszny. Czy są inne kandydatury? Nie widzę zgłoszeń. Czy pan poseł wyraża zgodę?

Poseł Kazimierz Matuszny (PiS):

Zgadzam się.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. W takim razie, pan poseł będzie sprawozdawcą Komisji.

Zamykam posiedzenie Komisji. Dziękuję.